

第一章

高职教育改革与校企合作的引入

高职教育与其他普通高等教育相比具有特殊性，主要是以培养应用型人才为目的，因此需要与企业进行深度合作，实现校企共赢。

第一节 高职教育几个基本概念辨析

高职作为一种特殊的教育类型，自然会形成若干独具特色的“关键词”，在高职教育业界常常被大家使用，以此确立相互之间基本的默契，奠定了整个体系的根基，成为业内的热词，然而一些关键词语的内涵和外延常常引起误解，需要首先进行辨析。

一、“趋向”和“类型”——高职教育的来龙去脉

《大学》有云：“物有本末，事有终始。”高职教育“从何而来，将欲何往”的问题，就如人类的终极问题“我是谁？我从哪里来？将到何处去？”，高职教育是什么？它何来何去的问题，确实有些不容易想通，正如人的那个终极问题，几千年了还在问。

第一，从何处来。高职教育的由来，一般认为是由于科学技术的发展，促进了生产方式和人们生活方式的变革，对直接从事生产过程和服务过程所需要的工作人员的文化素质要求发生了变化，水平更高，更专业。现代化加快了城镇化步伐，大量农村劳动力转移，促进了职业教育的发展；生产的自动化促进劳动界面和劳动工具的变化，使对劳动者的要求提高到一个特别的高度；人们生活水平的整体提高，对服务业提出了更高的要求，就是说对从事服务业的人员的素质也提到了一个特别的高度。这样高职教育便应运而生了。

第二，将欲何往。2006年国家示范性高等职业院校计划启动，提出高职教育是高等教育的一个“类型”。要成为新类型，它必须有传统的普通高等教育所不能替代的特点和职能。目前高职教育发展力争使人才培养的过程不可替代，以便名副其实成为高等教育的

一种类型。

从历史的角度来看，任何教育的类型，都是一个过程，一个历史发展的阶段。如师范教育，从民国开始到 20 世纪 90 年代，是其发展的“黄金时代”，那是因为从我国现代教育兴办以来到 20 世纪末，师资一直短缺，20 世纪 90 年代后，师资开始饱和，师范教育作为一个“类型”的意义便不再那么的明显，很多师范院校都办成了综合大学。联想从古到今的状况也大概如此，孔子以前的官即其师，到孔子开办私学，国子监、太学，还有书院……高职教育产生后，也会有一个从发展到消亡的过程。

第三，究竟什么是高职教育。高职教育，顾名思义，就是高等职业教育，“高等”的问题比较容易理解，是接受完全中等教育以后的教育。职业教育如果是面向未来职业的高等教育，那么所有的高等教育都要面向未来职业，即所有的高等教育都是高等职业教育。因此高职教育就应该是“面向实用技术”的教育，高职教育就是“面向一线现场的高等教育”。普通高等教育是从学科知识的结构出发的教育；面向实用技术的高等职业教育，则是主动地从职业工作出发，去设计教育过程，就是说在价值取向上重在“致用”而不是“结构”和“体系”。其价值指向不是科学的“发明”和产品的“创新”，而是生产和服务的一线技术指挥与协调，是“发明”和“创新”的结果在生产中的实施。

然而，现代信息化促进了生产的工作界面和服务活动方式的进一步发展，从事生产的人员和从事设计的人员，工作的工具可能都是电脑，情境几乎完全一样。主动地面向未来职业，应该不仅仅是高职的目标，也应该是普通高等教育的方向和目标。简言之，面向职业或面向实用技术都是现代高等教育发展的方向，是“趋向”，而不仅仅是“类型”。现代生产和服务的特点是个性化和独特性，以小组组织形式生产过程促使“设计”过程与“生产”过程合一，促使教育向全面教育的方向转化。原普通高等教育与高职教育将面临同样的问题，最终将殊途同归。普通的高等教育从自身发展的角度，也要面向学生就业，也要面向生产和服务的现场，把教育与生产（服务）相结合，这就是高等教育职业化，是所有高等教育的“趋向”，而不仅仅会产生高职教育一个“类型”。

二、“高职教育”和“高职院校”——形与质

“高职教育”是一种高等教育的类别，是形；承载这种教育的主体是“高职院校”，便是质。

高职教育如果是教育类型，那么也应该有高职的本科教育、研究生教育，培养的人才也应有不同的层次。目前本科高职可以新建一批高等院校，或者由现有的普通高等院校

分流一批院校。转型成为高职类的院校，分流也有两种选择：一是对现在的普通本科院校进行改造；二是对现有的专科院校提高层次。现在的高职院校来源，主要有以下几种：一是职工大学或其他培训机构转型；二是中专、技校升格；三是民办高校，四是院校合并。总体情况与普通高等教育相比，办学综合实力偏低，教育教学管理不够规范，水平良莠不齐。再看其生源情况，基本是专科第二批，个别院校是专科第一批。由于高考制度本身突出学生逻辑思维能力和知识的学习水平，专科层次的学生分数偏低，其智力发展不完全是水平差异，即有可能是形象思维能力占优势，然而这仅可能是一部分学生，只是一种可能性。在整体上把现有的高职发展而成为高等教育“类型”，要走的路还很远。

还有一个问题，就是高职教育要成为一个新类型，必须要有一个完整的区别于普通高等教育的理论体系。现在有这样的观点，支撑普通高等院校的教育理论，是建立在心理学基础上的普通教育学；支撑职业教育的理论，是建立在职业理论基础上的职业教育学。这样就把“普通教育”与“普通教育学”对应起来了。然而，普通教育学的含义是教育学科体系的基础学科，这里的“普通”，是最基础、最一般的意思；“普通教育”指的是规范的全日制、针对适龄人群的教育，包括普通初等教育、普通中等教育、普通高等教育，是区别于成人教育的一个教育大类。就是说，“普通教育学”中的“普通”与“普通教育”中的“普通”所指的不是一个概念，“普通教育学”与“普通教育”并没有对应关系。职业教育的对象也是人，其教育的理论也不可能离开“心理学”规律，即便是以职业为基础，也必须服从人的学习规律，那么也属于教育科学体系。那么这个以“职业理论”为基础建立一个“教育理论”体系并不能独立存在，或者说只能是教育科学体系中的一个新分支。另外，以心理学为基础，就是以“人”为出发点，以职业为基础，就是以“事”为出发点，而教育是“培养人的社会活动”。当然应该以“人”为出发点。

三、“技能”和“能力”——体与用

技能是表现在一个人能熟练地使用相应的工具，完成相应的工作任务的一种行为方式，能力是凝结在一个人个性中的，渗透到个体生命中的一种积累。能力是个体的人内在的心理特征，技能则是能力的一种外显形态。能力为体，技能为用。在实践上很多教师混淆“技能”和“能力”的含义。作者认为，与工作紧密联系的是技能，而与人紧密联系的是能力。一个人转换职业时，人带走的是能力，留给职业的是技能。它们二者又是紧密联系的，有能力的人总是表现有各种技能，能力也是在技能的学习过程中获得并成长的。然而，有技能的人不一定有能力，关键是看他只在一方面有技能，还是在多个方面都能有技

能，有能力的关键在于能把具体的技能内化为一种可携带的可能性。那么，要培养的“高技能人才”的“高”，体现在什么地方？

四、“必须”和“够用”——本与末

高职教育对于基础理论知识有个说法，就是“必须”和“够用”为度，然而技术在不断进步，支撑技术的又必然是理论，人在不断成长，对理论知识和智力的需求也在不断增加。在具体每一个知识内容时，尺度很难把握。对于一个“有心人”或一个“有悟性的人”，则“必须”的很少就“够用”，反之则什么都是“必须”的而且学多少都不“够用”。“必须”和“够用”都是相对的，这样我们的课程设计就很困难。这个困惑在于我们思考这个问题时，总是立足于具体的知识点和技能点，对现有的课程内容进行选择时，就会出现这样的问题。如果你关注的是要培养的人，那么你会发现，关键是他是不是一个“有心人”，“有悟性的人”，问题是这个“心”和“悟性”从何而来？这才是“本”，选什么教材和如何编排内容其实是“末”。关键看你怎么教，而主要不在于选什么内容教。课程改革的大原则是考虑教学内容和实习实训内容如何安排，以什么样的呈现方式更能促进学生“心智的发展”，成为有“心”人，更有利于培养学生的“悟性”。

课程体系改革和课程建设，理论知识要精讲，而不是精简。不管是集中讲，还是学生在任务过程中穿插的讲，都要贯彻这样的一个基本的思考。学生在完成任务中学习，其实是人类最普遍的学习方式，应该是每个人都会的。问题的关键在于你让他只学习知识、技能，还是启发他们去体验，更进一步引导他们去反思。本着这样的原则，以项目组织也好，以案例为载体也好，从工艺流程出发也好，根据服务对象或不同场景也好，都可以达到同样的目标，即培养高技能的人才。课程是个核心，它体现人才培养模式的框架；教材内容和实训条件是为它而服务的，都是“媒体”，以使课程的设计得以实现和具体化；教师是关键，必须坚持这个原则，首先做个有“心”的人，懂得这个思路的“神明”，从这个“神明”出发，在主持学生任务过程中，提供认知材料，训练技能技巧；还要进行步骤、方法引导和阐释，特别是要进行心灵的关怀和启示，这样才能引导学生达到他自己的“神明”。达到了“神明”，在心灵的层次对某一职业有了感悟，那在这个行业里会表现出多方面的办事能力，也会表现出非凡的技能水平，也就是说仅此而“够用”，反之，如果没有这个感悟，再多的操作技能也是不够用的。具体的知识和技能，很难说什么是“必须”，职业活动在不断地变化，那“必须”的太多了，最终所谓必须，就是心灵的感悟是必须，人的心理成长是必须。培养人为本，训练技能是末。

五、“借鉴”和“创新”——道与术

在高职教育发展中，借鉴国外先进的教育模式很重要，但“公式化”的照搬或“形式化”的演示，把活生生的教育经验变成了一个规范式的模型后失去了活力。教师去国外学会了国外同行的所有工作，在国外可以做得很好，但回到国内来，面对中国的教育和中国的学生，学到的东西完全用不上，或者只能不断改良，变得支离破碎。其实每一种模式背后要有理论作为支撑，要在理性层次上思考，否则在实践上必然是盲目的和死板的。这需要一定教育理论素养和基础，仅凭理念和热情，是不能学到“真经”的。其实借鉴国外成功模式，重在引起思考而获得启示，在这个启示指引下去进行理论创新，构建属于我们的高等职业教育理念和人才培养模式。在实践层面的借鉴，就只能借鉴动作，只有在理论层面借鉴，才能学到成功经验的本质。

在借鉴国外模式的过程中最大的问题是来自文化的深层次的问题，因为它渗透到社会生活的各个方面，而且直接渗入人们的心灵，影响人的行为方式和思维方式。这种影响不是显性地存在于理论的表述之中，而是暗含在这些理论的创建者的头脑中，影响着他们的思维和行为方式。

高职教育研究提出打破“学科”界线，还原一个完整的工作过程理论，而“学科”就是从西方文化中学来的。中国文化的特征就是从整体出发，连时间和空间这样最基础的存在要素，都能统一在阴阳五行中，这样的一种文化体系建构，是一个整体的、统一的思维。要用整体的思维方式，应该考虑“中国文化”，从“国学”中找找答案。文化层面的问题，是形而上的问题，只有在文化的层次上才能得到解决。

教育要培养人，职业教育要培养职业人，这个过程的价值核心应该是人，从人出发，从人的整体出发，从人的生命价值出发，再去考虑职业的形式和职业的内容，这样的一个大原则，决定了思考职业教育问题，构建人才培养模式时，要先从人的角度去思考，先从人的心灵的层次去思考，再去研究职业活动的环境、工具、任务、活动方式问题，这样才能使受教育者具有一种从事职业时人的觉醒，能够反省自己的职业活动的人生价值，继而去学习知识、技能，思考方法。有了明确的志向，才能有成才的动力，而有了文化的素养，才有心灵上的追求，这是道，学习具体的知识和技能、技巧，是术。借鉴中从文化的层次思考是道，借鉴操作方式是术，先道而后术，才能以道御术。

国外的模式再先进，引进后也必须进行改造，实际上是再创造。要么主动改造，要么被动改造，而被动改造会变得支离破碎。在获取真正的先进模式后，注入中华文明的因素，力求用最纯正的中国文化来改造最纯正的德国模式，先还原一个最真实的内核，再进

行谨慎的分析和思考,构建一种真正中西结合的模式。我想中国革命成功,应该是最好的借鉴吧。

德国模式是目前高职方面比较先进的科学的模式。因为德国是一个受古典哲学和古典音乐浸润的国家,在哲学上思辨的特征决定了其思维和行为方式有严谨的特征和追求究竟的习惯,研究过程理性成分多。英国、荷兰等英语国家总体上受哲学上经验主义的影响,思考问题经验式的成分大,理论不够严谨,方法不够科学。中华民族是有着深邃文化底蕴的民族,充分利用这一优势,从文化、哲学入手,去思考理论,再去思考模式的问题,从道入手而找术,才能以道御术,这才是大学研究的方法论,从人出发,才是教育科学研究的方法论。

第二节 高职教育的价值内涵

高职教育作为一种教育类型,已经被广泛地接受,高职教育的规模和功能也在实践中得到了充分的体现。然而,面对未来的发展,各种观点繁杂,都有其依据和道理,认真梳理高职教育的价值问题,是确定高职教育发展方向和立足点的基础。

一、“三个需求”的价值分析

高职教育,首先是教育,而且是狭义的学校教育。关于教育的本质,大家普遍认为“教育是培养人的社会活动”这一表述是最基本的内涵表达。它给出了三层意思,第一教育要培养人,表达了教育的根本目的和价值意义,就是促进人的全面发展,人的全面发展,包含了生理的发展和心理的发展,人的全面发展在教育意义上讲,更多的是心理的发展,或者说是其社会属性的发展,即社会化。马克思把人的全面发展,指人的各个方面都是按照人,其核心在于消除片面发展和异化。从心理学角度来看,则是促进学生观察、思维、想象等认知能力提升,积极的态度情感体系形成,并养成优良的意志品质,最终形成良好的个性心理,实现社会化。学生的心理发展,是一个内在成长的过程,作为学校教育,必须遵循学生心理发展的规律,把学生放在中心地位,教育教学活动要面向学生展开。因此要了解学生的学习情况,针对学生的现状,促进学生发展。教育教学内容和方法,不能落后于学生的认识水平,也不能超越学生的认识水平;教育教学过程要循序渐

进,符合学生的心理规律;教学评价要兼顾学生的心理结构。总的来讲,就是做到面向学生学习基础,遵循学生心理规律,服务学生心理成长。总之,教育必须满足学生身心发展的需求。

“教育是培养人的社会活动”的第二层含义,是说教育的过程是一种社会活动。所谓社会活动,就是它具有明显的社会属性,是人群的活动,其核心问题是人与人的相互交流,表明这种活动的关键是人。教育学对教育的定义,分为广义的和狭义的,一般学校教育指狭义的教育,即教育者通过有目的、有计划、有系统的活动,对被教育者施与的一种影响,促进他们身心得到发展的过程。就是说学校要通过一定的系统,有目的、有计划地对学生施与一种影响,从而促进学生的身心各方面有所改善的活动。就其本质来讲,这种活动的关键是教师与学生之间的相互影响,换言之,关键是活动中的人与人的关系,即师生关系。师生关系是一个相互影响的过程,所谓“教学相长”,一方面通过教育,实现培养学生的目的;另一方面,通过教育教学活动,也实现了教师发展和学校自身的发展,即这一交互活动也是教育发展的内在需要,要满足教育发展需求。从实践意义上看,教育的需求,一方面体现为通过教育教学活动,促进课程体系和教学内容的优化,教学模式和体系不断完善,专业教育的系统更加科学,专业实力持续增强;另一方面,更重要的是通过教学中教师和学生的相互沟通和交互活动,使教师的专业能力和教学能力,甚至人格都得到发展。真实的实力是人的能力,专业实力也是寄居于专业教师的能力中的。教育自身发展和实力的增强,几乎全部都有赖于教育教学中师生之间的交互作用。

“教育是培养人的社会活动”的第三层含义,则指教育这一社会活动培养的人,是社会人,即教育目的与过程之间的相应。所谓全面发展的人,也一定是适应社会需求的,充分社会化的人。学校教育总是要满足一定的社会需求的,特定的学校要承担相应的社会职能。高等职业教育,就承担了为行业企业培养技术技能型人才的功能,职业院校的培养过程必须满足行业、企业的用人需求,即市场需求。

二、“三个需求”指导下的课程体系

课程是院校实现专业人才培养的主要载体,专业培养的全部内容,及至院校人才培养的全部内容,都必须通过课程使之系统化、明晰化。课程是将教育教学理念具体化的对象,是教学方式、方法,教学手段运用的基本依据;课程是贯彻专业培养目标,是体现培养过程的途径;课程是将培养过程中的人与事连接起来的桥梁,是规定师生教学进程的轨道;课程是体现学科知识的逻辑结构,又实现专业培养的枢纽。课程是体现高校内部不同

领域知识结构的范畴，也是高校教师从事的特殊劳动的主要对象。从某种意义上讲，学校的教育中，课程是比专业更具有本质意味的教学单元，因为专业只是一个具有特定目标的框架，其中体现其内涵的是课程，不仅包含课程的具体内容，也包含了这些课程之间的关系和课程体系结构，在整个教育教学系统中，体现供给侧改革的思想。

自从高职教育创办以来，重视知识和技能的“致用”价值，整体上改变了原来高低能状况，课程与行业企业岗位需要结合紧密，课程内容和教学都以企业工作为基本蓝本，为高职教育争得应有的地位。然而，也存在着课程过分重视市场需求，特别是课程更多体现某一特定岗位的操作技能，而忽视学生整体的职业能力的提升，知识技能迁移能力差；过分关注企业当下的工作需求，忽视学生通用技能教学，忽视学生潜能培养，不利于学生职业生涯的可持续发展。专业教学要求无论是校方、教师，以及教学条件等方面，存在少新意、少创意，内容陈旧，方法呆板的问题。课程改革，必须从整体上力求解决这些问题。

体现三个需求的理念，必须建立一种新型的课程体系。所谓新型课程体系，指的是从课程的本原意义出发对校内外有效教育资源进行“课程化”的整合改造，使其均成为学生成长课程的理念。在英语语境里，课程原为“跑道”之意，其引申出来的意义即学校教育教学与求学者的人生轨迹、生活学校、发展需求的互动关系，这与全面发展视域下的广域课程观的内涵非常契合。在“广域课程观”指导之下，高职教育应着力构建“生态型”课程体系，所包含的既有显性课程又有隐性课程，既有实体课程又有虚体课程，既有主体课程又有补充课程。如，显性的实体课程又包括基础综合类课程、实践技能类课程、社团兴趣类课程、社会实践类课程，等等。隐形课程包括校园内的标识、文化、制度，也包括教师的言谈举止，等等。无论从哪个角度进行分类，这些课程所共有的特征是能够满足现实性、丰富性、多样性、灵活性、生长性等多方面的要求。第一，课程要与学生的身心成长、与现实社会生活密切联系；第二，课程要有足够的数量，能够给学生提供充足的选择空间；第三，课程类型多样，能够满足不同学生的个性化需求；第四，课程之间具有灵活的组合方式，能够合理搭建成有别于学术专业的实践应用方面的专门体系；第五，课程能够根据现实变化随机调整，不断更新知识点、淘汰过时的内容，等等。

课程改革，就要以课程系统构建为中心，这是课程改革的主体，具体来讲包含以下几个方面。首先，学院层面要从整体上建立一种全新的课程制度，比如整个学院的课程结构和学分构成方式，专业课程与公共课程的配比，必修与选修课程数量、比例，必修课程内部必修内容与可选内容的安排，学时与课时分配及学分计算，学分登记和管理制度；其

次，各专业课程设置和专业课程体系，各课程的关系以及开设顺序，理论课程与实践课程的整合等；再次，课程（群）开设的目标和课程标准建设以及课程考核方法，教材及其他教学媒体的选用和开发；最后，教学单元的设计（教案），课堂教学组织形式、教学方法、教学场所、教学进程环节安排、单元作业成果等。另外，在整个教学进程中教师言行所体现出来的学术修养和教学风格，整个学校的制度文化、行为文化、专业文化和环境文化等隐性课程建设，课后学生的文化、艺术、科普、社团等活动课程建设等，都是课程建设的内容。

上述论证，我们试图在阐明以下三个方面：第一，课程作为教育为主要载体，要体现“培养人”的目的规定性，课程必须为培养人这个目标而设置和实施，课程要体现学生作为人的全面发展的需求；第二，职业化的课程，体现着职业教育的社会功能，为各行各业的企业进行高智能劳动力的再生产，为他们提供技能人才的储备，满足职业教育市场需求；第三，“课程”作为典型的学校教育的内在要素，其社会化、系统化、动态化、信息化水平，是教育机构自身发展的核心实力的根本依托和标志，它体现着学校内部专业实力和教师发展的内在规定性，体现着教育自身的需求。

三、“三个需求”下的人才培养过程

人才培养模式，是将教育理念付诸行动，最终实现目的的系统设计。“模式”一词从一般方法或科学哲学中引用而来的，其英文词是“model”，原义是“模式”“模型”“典型”“范型”等，它表示用实物或符号将原物、活动、理论等仿制、再现出来。美国两位著名学者比尔和哈德格雷夫在研究一般模式时所下的定义有三个要点：第一，模式是现实的再现；第二，模式是理论性的，第三，模式是简化的形式，是对理论的精心简化。人才培养模式是科学理论模型的一种，它是以一种有目的、有计划、有组织地向受教育者施加影响，促使受教育者的身心得到发展的社会实践活动为研究对象，以探讨受教育者的身心如何在投入最少而获得最佳发展效果的规律为目标的教育科学研究方法系统。

陶行知先生提出的“教学做合一”，是强调教、学、做这三个方面统一，强调实践的重要性。“学教做合一”将“教”与“学”位置的颠倒，是基于解决我们面临的现实问题出发的。我们的思维习惯是排在前面更显得重要。事实上，在我们的课堂上，长期以来总是教师在主宰，学生的主体位置被忽略了，学习的主动热情被压抑了。在我们的校园里，学生要么被“管理得”服服帖帖，要么被“遗忘得”干干净净。学与教位置的互换，就是要理顺师与生、教与学的位置关系，来倡导一种学校育人的理念与价值取向。更为关键

“学教做合一”的内涵。以名词来看,“学”即学生,在师生关系中是第一性的,是“教”的原因,没有他们,学校和教师职业就不存在了;以动词来看,“学”即学习活动,学习是根本性的、目的性的,只有激发学生的激情,这样的教学活动才是有效、和谐、生态的,对高职院校的学生来讲也就是通过自主学习能力的培养,激发和牵引出他们的创造能力与潜能。

目前的高职教育教学过程,很少进行学情分析,在准备材料时有,准备大赛中有,平时没有;表面上有,实际上没有。教学一定程度上根据教师喜好、教师既有的能力和习惯进行设计,而没有从学生出发,做到有的放矢。

在人才培养模式方面,也同样体现着三需求的内涵:第一,“学”字当头,把学生放在教育行为的起点和归宿的地位,体现着教育的目的性——培养人才,同时关注学生的学习能力和学习习惯,体现学生成长的发展需求和现实需求;第二,注重职业实践的教学模式设计,体现了职业活动的内涵特征,体现着人才市场的需求;第三,教育教学中师生以课程、项目作为载体的互动,实现教学相长,在教育学生的过程中,实现了教师的自我教育和自我实现,丰富了学校的积累,实现了教育教学对学校的反哺,体现教育自身的需求。

学教做合一,是高职人才培养体系基本框架,可以落实在不同的层面。在学校层面,体现在人才培养方案、人才培养模式、课程体系结构和课程制度改革等方面。在教师行为中,可以体现为教学设计、教学实施和评价以及自我职业生涯发展。在学生可以体现为专业学习中的学习研讨、小组活动,各类群团活动中的学习和自我教育、自我完善。在校企合作中,体现为共同参与课程开发和教学过程,相互之间的学习借鉴。

第三节 高职教育发展中的继承和改革

高职教育指高职院校的教育。在高职教育教学改革的进程中,总让人感到有些“心力不足”。对于传统的高等教育,应该抱什么样的态度?借鉴国外先进的模式,推进课程改革与教学方法改革,遇到了来自不同文化背景和学生心理特点方面的巨大困难。促使我们冷静地面对现状,深刻地反思历史,作者认为在没有找到真正出路的时候,轻率地抛弃传统是不理智的。传统意味着深厚的实力,没有实力,就会缺乏理性。对传统高等教育要继承什么,改变什么,很值得思考。谨此提出自己的浅见,以期抛砖引玉。

一、高等职业学校的现状和发展方向

如何看待高等职业教育的本质问题，应该从历史反思和逻辑推理两方面思考。

2006 年国家启动高等职业院校建设计划，并第一次提出高等职业教育是高等教育的一个新“类型”。高职教育要面向的是一线的生产和服务，要培养具有一定理论基础又具有实践操作技能的应用型人才，其特点是要直接服务生产一线，培养现场的生产协调者和技术调度者，具有明显的职业性和现场性。

高等职业教育要成为高等教育的一个新类型，不仅要求它具有其他高等教育不可替代的特征，也要求具有与普通高等教育相当的办学实力和学术层次。高等职业院校培养的人才，应该是现场技术人员，其职能是把设计的意图体现在生产过程中，同时及时反馈生产一线的真实情况，这要求他们领会设计者的意图，并知道一线生产的工艺流程。现场技术人员应该既具备该行业生产或服务最基本的理论知识，又了解各工艺流程中各个环节（岗位）工作的具体特征。理论不一定精通但一定要懂得，技能不一定熟练但一定要会做。依此确定高职教育改革的方向，探索教学改革思路，才能收到良好的效果。

我国的高等职业教育是 20 世纪 80 年代随着改革开放和经济发展的需要应运而生的。来源大致有以下四种：一是职工大学或其他培训机构转型；二是中专、技校升格；三是民办高校；四是院校合并。高职教育来源渠道较多情况复杂，与普通高等教育相比，总体上存在办学实力层次偏低，教育教学管理不够规范等问题，而且情况不一，水平良莠不齐，整体上办学实力明显不如本科院校。另一方面，高等职业院校在高考录取时基本是第四批或第五批，这些学生有可能是形象思维能力占优势，与本科生相比智力差异可能属于“类型”的差异，这也正是高职教育作为“类型”的心理学依据。然而这仅仅是一种可能性，不是必然的规律，从整体上看生源也存在层次的差异。综上，无论学校的办学实力还是生源情况，与本科院校相比，高职教育存在比较明显的差距。

面向未来，要把高职教育办成一种新类型，立足现实，则必须承认目前仍然处于一个相对较低的层次，在这个基础上思考改革和发展的问題，才能脚踏实地，扎扎实实地将教育教学改革稳步推进。

目前，高职院校教学改革的诸多形式，如综合课程、项目教学、任务驱动、案例教学、过程考核等，在基础教育课程改革中已经提出并推广，既不是高职教育所特有，也不是现在的创新。在学习借鉴国外教学模式时，机械套用，概念、原理显得晦涩难懂，难以推进，说明我们在改革中真正的理论创新不多，没有能结合实际情况形成自己的理论和思想。其中很重要的原因就是缺乏理性的思考和批判的借鉴，缺乏严谨的理论研究和务实的

教学实践，而这些恰恰正是普通高等院校优秀的传统。改革必须从学习开始，从学习传统开始。

二、高职教育对普通高等教育的继承

继承普通高校优秀传统，体现在井然的秩序、严谨的作风、厚重的文化和大度的胸怀。大学的功能在于教书育人、科学研究和文化引领，继承的具体内容应包括尊师重教、崇尚学术、文化渗透。

尊师重教。要实现育人的根本目的，就必须坚持以教学为中心，这是我国教育历史的经验、教训证明了的真理。教学活动是学校传授知识、训练技能、发展智力和能力，实现人才培养最基本、最有效的途径。学校工作围绕教学工作展开，保证教学工作的优先地位，是高校必须坚持的基本原则。全心全意地相信和依靠教师，尊重教师人格，支持教师工作，关心教师生活，让他们安心从教、潜心思考、静心研究，才能真正提高教育教学质量。尊师重教是学校生存和发展最基本的原则，也是高校传统的核心要素。

崇尚学术。大学的灵魂就是学术追求。潜心科研、追求真理、学术自由是积极向上、尊重科学、求真务实、文明民主的大学精神最根本的源泉。学术是大学教师的精神家园，是凝聚和净化教师心灵的圣地，是严谨治学作风的源头，是教师团结、协作的内在动因。科研是学术的外化，也是丰富教学内容、提高教学品位的有效途径。高职院校的科研方向应侧重于技术的应用领域的研究和资料性研究以及对高职教育本身的研究。

文化渗透。高等院校要成为区域内文化的中心。朴实而厚重的文化基础和人文环境，是滋养学生心灵、陶冶学生情操的精神血液，是学校育人的重要组成部分，起到了“润物细无声”的效果。积淀厚重的文化，是大学成为文明源头的基础，是营造育人环境的奠基性工程。

对于高等职业教育来讲，对传统高等教育的继承，目的在于规范秩序和积累实力。对普通高等院校优秀传统的继承，是一种高层次文明的传承，对于高职院校办学过程中的各种行为能起到“规范”的作用，特别是以教学为中心建立起来的有条不紊地工作秩序，是保证“培养人”这个教育根本目标实现的基础。学校的实力和人才培养水平，需要在积累中形成，教师的教学能力、学校的办学品位和校园文化，也需要在积累中提高，而积累必须有良好的秩序。通过继承传统高等教育的优秀传统和“大学”精神，形成适合高职教育的正常教学秩序，在丰富积累的基础上积极创新。

目前，高职教育强调改革较多，继承谈得很少，割裂历史会变得苍白而单薄，否定

传统会损伤教师的信仰。在目前的高职教学改革中,存在只有理念,没有理论,只有热情,缺乏理性的问题,其原因正是没有继承,基础不厚。只有在继承的基础上去思索改革,才能站在历史的高起点去面向未来。

三、高职教育对高等教育的改革

对传统高等教育的单一的教学形式进行改革,是高等职业教育发展的动力。改革的任务主要是改变学科主体的课程体系和单一、固定的教学方法及教学组织形式。

改革学科结构课程体系。普通高等教育是精英教育的条件下形成并发展的,有严密的学科知识结构,突出各科目知识内容内在的逻辑性,却一定程度上割裂了事物本身有机的完整性。高职教育培养的目标要求对生产工艺或服务流程的整体性把握,要求突出理论知识的功能性理解和实际运用,体现在知识结构的综合性,应根据各行业(职业领域)内各环节(岗位)具体的工作过程特点,构建适合于培养现场技术人员知识结构的课程体系。

改革单一、固定的教学方法。传统的高校实践教学重在实验验证,职业院校则强调学生对生产、服务的工艺、流程的真实体验,关注的是真实的工作过程和工作任务,其实践教学就必须是在完成工作任务的经历中,突出实际操作技能训练和对工作过程的体验,并获得对真实工作环境的感受 and 实际工作的方法,要求教学灵活安排,突出情境性和实践性。

改革教学组织和管理方式。高职教育的教学活动,在实施的组织和管理方式上,要打破原来以教材、教师、课堂为中心的教学组织形式和备课、上课、作业、复习、考试五环节的教学流程,代之以在工作任务驱动下的理论与实践相互联动、操作与学习相互交替、练习与反馈不断矫正、专业能力、方法能力和社会能力协同发展的过程,借鉴企业工作岗位的组织和管理方式,增加学生的“实境”体验。构建有机、完整、生成、立体的教学组织形式。

对高等教育改革的意义在于突出职业教育特点,创新人才培养模式。高职教育要成为一种新类型,培养应用型技术人才,强调情境性,突出形象思维能力和操作技能的培养。对传统高等教育教学形式的改革,就是要使教学过程之更适合高等职业教育的本质和规律。改革的核心就是人才培养模式的创新,包括理论的创新和实践创新,加强理论研究,大胆进行实践探索,促进高职教育的稳步发展。

四、高职教育继承与改革的关系

正确处理继承与改革的关系，才能使我们既有厚实的基础，又能与时俱进，锐意改革。

我国高职教育创建时间短，基础相对薄弱，从高等教育中继承其优秀的传统，即教书育人、崇尚学术、自由民主的大学精神，改革其偏重理论、内容陈旧、方法单一等教学形式，真正建立适合于高职教育发展的教育教学新秩序。尽可能地汲取传统大学教学的精华，以丰富我们教学的基础内容，继承大学的教学方法以使我们找到改革的基本的起点。继承大学教学管理模式，才能保证教学正常秩序，在继承的基础上谈改革，才能使改革站稳脚跟、步伐稳健、成果扎实。否则，改革过程就会没有理性的思考，也就没有正确的思想指导。谈改革不知道真正要改革什么，就是因为没有理性的批判能力，要么墨守成规，要么轻率抛弃，改革就成为标新立异或者形式主义。

在发展的过程中，要正确处理积累与创新的关系，只有积累，不能前进，只有创新，则没有收获。继承高等教育优秀传统，就是为了增加积累，奠定改革和发展的实力；改革传统教学形式，是为了创新，推动高职教育的向前发展。实力不断增强，质量不断提高，效益不断呈现，才是发展的终极目标。

传统大学有着厚重的文化积淀，对教师和心理都有净化和提升作用，对人有潜移默化的熏陶，传承大学文化是继承传统大学精神的重要内容，这样才能增强我们的“内力”。对传统大学管理体制进行必要的改革，使之适应职业教育的特点，对教学的组织结构和组织形式进行改革，是促进高职教育教学改革的一个重要环节，是解放学校内部生产力的必要手段。

在这个过程中，要正确处理规范和突破的关系，规范有利于积累，创新就必然突破。只有规范会停滞不前，只有突破会失去方向。继承传统就要保证正常的教学运行秩序，突破就是要创立适合高职教育的教学新模式。

我国教育的发展历史证明，学习和借鉴国外成功模式是必由之路，我们曾借鉴日本、美国、苏联等教育模式，职业教育发展中我国借鉴德国、荷兰、加拿大等国的模式。然而学习和借鉴是为了探索发展道路，要从我国国情出发，认真分析不同国家、不同民族的文化背景，找到我们能够学习借鉴和成功的要素，探索适合中国文化和适应中国学生的职业教育发展道路。只有借鉴才能有所突破，而借鉴必须是批判地吸收，而不是机械地套用国外模式。立足于我国高等职业教育特点，批判地吸收国外模式中的合理成分，创造性地构建中国特色的高职教育新模式，是改革的核心。

继承的核心在于积累，只有对大学优秀传统必要的继承，才能保证办学的实力和层次，保证改革的理性和借鉴的批判性，避免盲目地改革和表层的借鉴。改革的核心是创新，只有创新才能发展，积累才有现实意义，借鉴才能产生效益。不断地学习和思考、探索和实践，才能促进高职教育持续地发展。向传统学习，能使我们充分利用历史的成果，站在一个历史的高起点上，理性地进行思考；向国外成功模式学习，可以帮助我们明确发展的方向。在学习的基础上创新理论，并在实践中不断探索，才能走出具有中国特色的高职教育发展之路。

第四节 高职校企合作背景

一、校企合作意义

校企合作是职业院校与企业在各自不同利益诉求的基础上，寻求利益交集共同发展的一种组织形式。具体来说，校企合作就是指职业院校与产业界在人才培养，科学研究和技术服务等领域开展的各种合作活动。它是利用学校与企业的教育环境和资源，以培养学生的综合素质为目标，采取课堂教学与生产实践相结合的方式，培养适应生产、建设、管理、服务第一线所需要的高端技能人才的一种教育模式。校企合作教育是一种“双赢”模式，主要体现在以下五个方面。

（一）推进高职院校软硬件的建设

我国对高职教育的投资主要依赖地方政府，经费欠缺是其发展的瓶颈。而经费不足的不良影响是全方位的，最严重的是导致部分职业院校扩招后在校园建设、教学场地、实训设备和师资力量等方面的严重缺陷，进而影响高职院校的教学质量和人才培养水平。校企合作可以有效地利用企事业单位的现有资源，整合校企双方有限的教育资源，有效地解决职业院校投入不足的难题，从而促进职业院校健康可持续发展。

（二）推进高职院校人才培养模式改革

校企深度融合，行业企业参与高职教育人才培养的全过程，共同与高职院校研究制定专业标准以及课程标准，对人才培养方案和人才培养目标，教学计划等把握到位，贴近

行业产业的发展水平和职业岗位的需求,从而推进高职院校人才培养模式的改革,逐步实现高职教育人才培养的标准化和规范化,达到提升学生的专业水平和就业质量的目的。

（三）打造“双师”素质师资队伍

高素质的师资队伍是提高高职院校教学质量和人才培养水平的关键要素。通过校企合作,职业院校的教师可以定期以脱产或半脱产形式到企事业单位进行跟岗实践锻炼,很好地弥补岗位能力和实操能力不足的缺陷;同时,企事业单位的专业技术人员和高级管理人员经过适当的岗位培训后也可以到高职院校进行兼职教学,从而解决实操教学师资不足的问题。因此,与企业的深度融合能够为职业院校培养一支具有高素养和高技能的“双师”素质师资队伍,从而优化师资结构,提高师资水平。

（四）有效提升学生的综合素质

校企合作对学生的职业发展具有多方面的益处:一是有效地提高学生的实际工作能力,提升学生的综合素质,快速实现由学生向员工的角色转换;二是通过岗位工作实践,可以增强学生的自我判断力,提升学生的情商,从而帮助学生及早明确职业定位和岗位方向;三是可为学生提供工作机会,增强学生对社会的感知和体验,帮助学生积累真实的岗位工作经验,使学生更容易被用人单位录用,从而达到提高学生就业率的目的。

二、校企合作现状

总的来说,目前高职院校中有行业办学和非行业办学两类。行业所办的职业院校属于企业内部的一个机构,其办学经费,师资、教学场地、行政管理均由企业负责,其开设的专业,课程、教学计划均服从企业的需要。非企业办学占了高职院校的绝大部分,尽管这些院校与企业也有着天然的关系,但在其办学过程中与企业仍未能建立起一种真正的合作办学关系,使得高职院校的发展产生了局限性。目前,大多数校企合作表现为以下三种形式。

（一）学校在企业建立所谓的学生实习实训基地

由于院校没有校办企业可提供给学生实现专业技能的训练和实习,必须在校外建立供学生进行专业实习实训的教学基地,这样的办学基地可拓展院校的办学空间,还可结合生产实际和专业内容给学生提供一个较理想的专业实习及岗前培训环境。但由于企业有自

身的运作特点，不可能完全按照院校的教学要求给实习的学生提供系统的专业训练，故学校在企业建立所谓的学生实习实训基地尚不能完全达到预期的实习目的。

（二）企业接收高职院校学生实习以补充劳动力不足

企业根据自身的生产用工需要，接收院校对口专业学生实习实训以补充企业的劳动力，安排给学生的是简单操作岗位，不能满足学校综合实训的要求。同时，尽管学生在校所学专业与企业的要求对口，但有的企业仍然认为学生所学的知识及所掌握的技能未能达到企业岗位的要求，有些企业甚至还要对学生进行再培训后才能勉强接纳。

（三）企业成为院校形式上的合作单位

自教育部启动评估以及创建工作以来，高职院校为了评估以及创建的需要，通过政府管理部门或利用各种社会关系，积极寻求企业的帮助和合作，依靠企业高级管理人员和工程技术人员成立专业建设指导委员会，进行挂牌合作，但没有实质性的交流和活动，更没有深入的专业建设和工学互动，很多企业因此成为高职院校“形式上”和“名义上”的合作单位，校企合作流于形式。

所以“校企合作”还存在许多不尽如人意的地方，合作的形式虽然多样，但这些合作绝大部分停留在一种低层次浅表层合作，还处在基本形式阶段，离高层次深度融合还相差甚远，根本没有进入高职院校办学的核心层次，更谈不上利益，效益和社会影响的“多赢”作用。

第五节 校企合作理论基础

一、职业教育的内涵及基本属性

职业教育可以说是随着资本主义大工业生产方式的产生，发展而产生，发展起来的一种教育活动。在此之前，职业教育的萌芽是以师徒制为特征的职业技巧传授模式，在尚未出现专门职业学校前，几乎都是学徒教育模式。此后，随着生产方式的发展变化，以传授某种职业或生产劳动知识和技能的教育形式也随之发生了变化，其称谓有“职业技术教育”“技术职业教育”“技术教育”等。

（一）职业教育的内涵特征

就我国而论，根据教育内容，层次和年龄三重标准，将教育划分为基础教育、高等教育、职业教育、成人教育四大类。使职业教育与其他类别教育出现交叉或重叠，原因在于职业教育的内涵不清。

1. 职业教育与技术教育的异同

二者传授的内容都是以专门技术为基础，目的是让受教育者形成一定的职业技能技巧。技术泛指根据生产实践经验和自然科学原理而发展成的各种工艺操作方法与技能。现代大工业生产的技术来自两个方面：一是生产实践；二是自然科学原理。来自生产实践的称为经验技术，来自自然科学原理的称为理论技术。掌握经验技术的教育称为职业教育，掌握理论技术的教育称为技术教育。在培养对象上，前者是为技术工人做准备的，部分课程是专门职业理论和实践；后者是为技术人员做准备的，大多在中学后进行。

2. 职业教育与职业技术教育的异同

“职业技术教育”在苏联专指为国民经济各部门培养技术工人的教育。在我国是指“宽口径”的职业技术教育。

3. 主要特征

第一，职业的非专门性。职业教育中的职业，是指非专门职业、一般职业，而不是专门职业。明确这一点非常重要，否则容易使职业教育内涵模糊不清，混淆职业教育与其他类型教育的界限，从而消除职业教育的本质属性，将职业教育发展引向歧途。目前，由于人们对职业类型缺乏清楚的认识，认为所有类型教育的受教育者最终都要就业，因此，从这种意义上说，所有类型的教育都可称之为职业教育。

（二）职业教育的基本属性

1. 职业教育的本质属性

本质一般包括四个方面的内容：事物的本质是该事物必然具有也必须具有的最一般、最普遍、最稳定的共同属性；事物的本质是该类事物内部所固有的特殊矛盾决定的，是该事物不同于其他一切事物的特有属性；事物的本质又是规定和影响事物各种非本质属性的存在和发展的根本属性；事物的本质是表现事物内部深处发生的过程，反映事物内部各要素之间的内在联系的属性。

2. 职业教育的特殊本质属性

因为事物的本质是该事物不同于其他一切事物的特有属性，而该属性是该类事物内

部所固有的特殊矛盾所决定的。所以，我们可以从“类”事物的“特殊矛盾”着手来考查职业教育的特殊属性。任何一个复杂的事物，都是一个由多个矛盾构成的统一体，其中有主要矛盾和次要矛盾，有根本矛盾和非根本矛盾。事物内部的这些矛盾，又都是该事物区别于其他事物的特殊矛盾，是事物自身所特有的属性。

3. 职业教育活动的特殊矛盾

由于事物的本质是由事物的根本矛盾所决定的，而且事物这种根本矛盾是贯穿事物运动过程始终的，并在事物的发展过程中起决定和支配作用，它的存在和发展规定和影响着其他矛盾的存在和发展。因此，我们可以从分析职业教育活动内部所具有的根本矛盾入手来揭示出职业教育的本质属性。

4. 职业教育中人的作用

事物的本质是表现事物内部深处所发生的过程，是把事物各组成要素联系起来，统一起来使之成为有机统一体的内在原因和根据。因此，我们可以从职业教育的各组成要素之间的内在联系入手，通过分析其成为一个有机统一体的内在根源，来把握职业教育的本质属性。

通过以上四个方面的分析，职业教育是指职业教育者按照一定社会的要求和教育规律，为引导学生掌握在某一特定的职业或行业中从业所需的实际技能、知识和认识，通过一定的职业教育方式对有关资源进行有效利用，达到为促进社会生产方式发展和人类自身再生产的一种实践活动。

（三）职业教育本质属性在不同社会生产方式中的表现形式

职业教育的一般本质属性是“根据一定社会要求和人身心发展规律，通过职业培训机构对有关社会资源进行有效利用，从而为社会生产方式和人类自身再生产服务”。这种本质属性表现在三个层面：一是职业教育是按照一定社会的要求和教育规律所进行的活动；二是职业教育是通过一定的教育机构对社会相关资源进行利用的活动；三是职业教育是一种为社会生产方式和人类自身再生产服务的一种活动。比如，资本主义生产方式的职业教育与一般职业教育的不同，主要反映在资本主义社会职业教育的要求不同以及由此而产生的职业教育的目的不同上；同理，社会主义生产方式的职业教育与一般职业教育的不同，主要反映在社会主义社会职业教育的要求不同以及由此而产生的职业教育的目的不同上。这是因为，一切教育包括职业教育都是按照一定社会的目要求为一定社会服务的。有什么性质的社会，就有什么性质的职业教育。这就是说，职业教育作为一种社会现象，其性质是由社会性质来决定的，而社会的性质则是由社会关系所决定的，所以职业教育的性质

实际上是由社会关系所决定的。

我们认为职业教育是在普通教育的基础上,通过职业学校和职业培训机构,对劳动者进行的从事非专门性的职业知识、技能和态度的培训,以使他们现在或将来能顺利获得职业的活动。其特点是职业的非专门性、导向的就业性、内涵的相对性和外延的包容性,过程的终身性。职业教育的本质属性是职业教育者按照一定社会的要求和教育规律,为引导学生掌握在某一特定的职业或行业中从业所需的实际技能,知识和认识,通过一定的职业教育方式对有关资源进行有效利用,达到为促进社会生产方式发展和人类自身再生产的一种实践活动。

二、教育与生产劳动相结合理论

校企合作,精神实质是产学结合,归根到底应该是教育与生产劳动的结合。教育和生产劳动分别属于人类两个活动领域,而将这两个活动领域联系在一起,即教育和生产劳动相结合,则是近代以后的事情。所谓教育和生产劳动相结合,是指人类社会发展到一定阶段,两者相互关系的一种状态。在现代社会,这种状态表现为:教育过程和生产劳动过程,这两个相互独立的社会过程在形式上是分离的,同时,又是内在地、密不可分地联系在一起。它是人类社会发展到现代社会必然出现的一种客观的社会状态,也是一种不以人的意志为转移的社会状态。

对于教育与生产劳动相结合始终是教育理论界讨论的重大问题。虽有分歧,但以下几点是共识:

第一,教育与生产劳动相结合是大工业生产的需求,是客观的、必然的,有其不以人的意志为转移的规律,任何脱离其客观基础的、主观的、人为的决策和强行实施必然导致负效应。

第二,教育与生产劳动相结合作为生产发展的必须,不是我们社会主义国家所独有的,凡以现代工业大生产为基础的社会与国家都必然存在这一事实。

第三,教育与生产劳动相结合的目的不仅仅是思想政治教育,还包括文化科学知识的教育。传授知识和技能,进行综合技术的训练在现代社会中同样具有至关重要的意义,是教育与生产劳动相结合的重要内容。

第四,教育与生产劳动相结合的途径不单纯是勤工俭学,形式也不单单是马克思所说的根据工厂法所办起来的初等教育以及工艺学校,农业学校,职工学校和技术学校。在现代社会中,教育与生产劳动相结合可以根据不同情况采取不同的形式加以贯彻。

三、建构主义理论

近年，职业教育的校企结合、产学合作取得了长足的进展。校企合作之所以能卓有成效地发展，有着深层次的学习理论的背景依据。

在现代教育的理论体系中，学习理论是处于核心地位的。纵观学习理论的发展，经历了行为主义，认知主义、客观主义，并在近十多年来发展了现代的学习理论——建构主义。

（一）建构主义概述

建构主义理论的内容很丰富，但其核心只用一句话就可以概括：以学生为中心，强调学生对知识的主动探索，主动发现和对所学知识意义的主动建构（而不是像传统教学那样，只是把知识从教师头脑中传送到学生的笔记本上）。以学生为中心，强调的是“学”；以教师为中心，强调的是“教”。这正是两种教育思想、教学观念最根本的分歧点，由此而发展出两种对立的学习理论、教学理论和教学设计理论。由于建构主义所要求的学习环境得到了当代最新信息技术成果的强有力支持，这就使建构主义理论日益与广大教师的教学实践普遍地结合起来，从而成为国内外学校深化教学改革指导思想。

（二）建构主义学习理论的基本内容

1. 关于学习的含义

建构主义认为，知识不是通过教师传授得到，而是学习者在一定的情境即社会文化背景下，借助其他人（包括教师和学习伙伴）的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构的方式而获得。由于学习是在一定的情境即社会文化背景下，借助其他人的帮助即通过人际协作活动而实现的意义建构过程，因此，建构主义学习理论认为“情境”“协作”“会话”和“意义建构”是学习环境中的四大要素或四大属性。学习的质量是学习者建构意义能力的函数，而不是学习者重现教师思维过程能力的函数。换句话说，获得知识的多少取决于学习者根据自身经验去建构有关知识的意义的能力，而不取决于学习者记忆和背诵教师讲授内容的能力。

2. 关于学习的方法

建构主义提倡在教师指导下的、以学习者为中心的学习。也就是说，既强调学习者的认知主体作用，又不忽视教师的指导作用。教师是意义建构的帮助者、促进者，而不是知识的传授者与灌输者。学生是信息加工的主体，是意义的主动建构者，而不是外部刺激

的被动接受者和被灌输的对象。学生要成为意义的主动建构者，就要求学生在学习过程中从以下几个方面发挥主体作用。

第一，要用探索法、发现法去建构知识的意义。

第二，在建构意义过程中要求学生主动去搜集并分析有关的信息和资料，对所学习的问题要提出各种假设并努力加以验证。

第三，要把当前学习内容所反映的事物尽量和自己已经知道的事物相联系，并对这种联系加以认真地思考。“联系”与“思考”是意义构建的关键。如果能把联系与思考的过程与协作学习中的协商过程（即交流、讨论的过程）结合起来，则学生建构意义的效率会更高、质量会更好。协商有“自我协商”与“相互协商”（也叫“内部协商”与“社会协商”）两种。自我协商是指自己和自己争辩什么是正确的，相互协商则指学习小组内部相互之间的讨论与辩论。

教师要成为学生建构意义的帮助者，就要求教师在教学过程中从以下几方面发挥指导作用。

第一，激发学生的学习兴趣，帮助学生形成学习动机。

第二，通过创设符合教学内容要求的情境和提示新旧知识之间联系的线索，帮助学生建构当前所学知识的意义。

第三，为了使意义建构更有效，教师应在可能的条件下组织协作学习（开展讨论与交流），并对协作学习过程进行引导使之朝有利于意义建构的方向发展。引导的方法包括提出适当的问题以引起学生的思考和讨论；在讨论中设法把问题一步步引向深入，以加深学生对所学内容的理解；要启发诱导学生自己去发现规律、自己去纠正和补充错误的或片面的认识。

第六节 高职校企合作理论探讨

一、高职校企合作模式、内容及其特征

校企合作办学是高等职业教育的基本属性，是培养有素质，高技能应用型人才的必由之路。校企合作的成功与否关系到高等职业教育能否办出特色、办出风格、办出质量，

从某种意义上说，也是高等职业教育成败兴衰的决定性因素。近年来，各级各类高职院校不断丰富和探索校企合作的模式，校企合作的形式越来越多，内容越来越深，形成了长效机制和多元格局，从而把学校和企业关系提升到战略关系，深入合作，共同发展，创造了校企共赢的社会效益。

（一）高职校企合作主要模式

从校企合作中学校和企业参与的方式与程度看，大致可以划分为以下三种类型。

1. 企业配合型

企业配合型就是以高职院校为主，企业处于辅助配合地位的类型。具体来说，就是高职院校提出和制定人才培养目标和教学计划，并承担大部分人才培养任务，企业只是根据学校提出的要求，提供相应的实训条件或协助完成实践教学任务。主要表现为高职院校成立专业指导委员会，聘请企业相关人员参与，教师到企业做市场调查，学生到企业进行实习。由于学校和企业各为独立的法人实体，彼此没有共同的经济利益，各自经营目标独立，企业没有为学校培养人才的义务和责任，这种浅表层面的合作容易出现“校热企冷”的问题。

2. 校企联合培养型

校企联合培养型就是指高职院校和企业联手共同培养人才。简言之，就是校企双方共同制定人才培养目标，教学计划和人才培养方案以及共建校内外实训基地，并且按岗位群的分类，确定专业能力结构和非专业能力素质的群体要求，根据企业的需要进行人才培养。学校为企业提供技术咨询和指导、开发项目以及承担企业员工培训工作，为企业实施“订单式”教育，学生毕业定点实习，定点就业。企业则实施与产业部门结合的那部分培养任务等。

3. 校企实体合作型

高职院校和企业结成利益共同体与同盟，经营目标一致，企业不再以被动的角色参与校企合作，而是以主人身份主动参与高职院校人才培养和办学全过程，如以注入资金、提供设施等方式入股份等，对高职院校承担决策、计划、组织和协调等管理职能。学校针对企业的发展需要设定科研攻关方向，并将研究成果转化为工艺技能、物化产品和经营决策，提高企业的经济效益。这种校企互相渗透、互惠互利的联动机制校企合作办学，谓之校企实体合作类型。